

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経営系ユニット	教育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.9	【5:特に優れている】 4を上回る担当状況にある 【4:水準を上回っている】 3に加えて、経営学部開講科目/全学教育科目等を担当している 【3:水準に達している】 学部で決定した科目数を担当している (※学部で決定した科目数 専門教育科目 2コマ(春学期・秋学期) 演習(ゼミナール) 2年次 1コマ(秋学期), 3年次・4年次 2コマ(春学期・秋学期)) 【2:改善の余地がある】 特段の理由なく、3を下回る担当科目数である 【1:問題があり改善を要する】 特段の理由なく、学部で決定した科目数をまったく担当していない
		授業科目の担当状況【大学院】	0.9	【5:特に優れている】 4のうち、2つ以上を担当している 【4:水準を上回っている】 3に加えて社会人専修コース演習, 博士課程前期演習, 博士後期課程演習のいずれかを担当している 【3:水準に達している】 経営系で決定した科目数を担当している (※経営系で決定した科目数 講義科目 前期, 専修コース, 後期各講義科目のうち, 半期1コマ) 【2:改善の余地がある】 特段の理由なく、3を下回る担当科目数である 【1:問題があり改善を要する】 特段の理由なく、経営系で決定した科目数をまったく担当していない
		卒業研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程前期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経営系ユニット	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	0.2	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経営系ユニット	研究	学術雑誌等の論文公表の状況	1	【5:特に優れている】 4のうち、査読付き学術論文が2本以上ある 5年以内に学術論文を10本以上公刊している 【4:水準を上回っている】 5年以内に学術論文を5本以上公刊している 【3:水準に達している】 5年以内に学術論文を3本公刊している 【2:改善の余地がある】 5年以内での学術論文公刊が2本未満である 【1:問題があり改善を要する】 5年以内に学術論文を公刊していない
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0.4	【5:特に優れている】 1年以内に学術専門書等を単著で公刊している 【4:水準を上回っている】 5年以内に学術書専門書等を公刊したことがある(単著・共著を含める) 【3:水準に達している】 学術書専門書等を公刊したことがある(単著・共著を含める) 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】 1年以内に著作権上の問題があった
		解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		特許出願状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0.3	【5:特に優れている】 1年以内に学会賞を受賞した 【4:水準を上回っている】 学会賞を受賞したことがある 【3:水準に達している】 5以外 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経営系ユニット	研究	学会発表、講演等の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.2	【5:特に優れている】 5年以内に、科学研究費を継続して獲得している 【4:水準を上回っている】 5年以内に、科学研究費を1件以上獲得している 【3:水準に達している】 5年以内に、科学研究費を継続して申請している 【2:改善の余地がある】 5年以内に、科学研究費を申請していない年がある 【1:問題があり改善を要する】 過去に科学研究費を申請したことがない
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の研究活動	0.1	【5:特に優れている】 その他の研究活動で顕著な業績を上げている 【4:水準を上回っている】 その他の研究活動で良好な業績を上げている 【3:水準に達している】 その他の研究活動で平均的な業績を上げている 【2:改善の余地がある】 その他の研究活動で若干の業績を上げている 【1:問題があり改善を要する】 その他の研究活動の実績はない

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経営系ユニット	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0.3	【5:特に優れている】 日本学術会議協力学術研究団体で、会長に就いたことがある 【4:水準を上回っている】 学術研究団体の役員、査読付学術論文の編集に従事したことがある 【3:水準に達している】 学術研究団体に参加している 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0.3	【5:特に優れている】 5年以内に、国際的な研究シンポジウム、研究報告会を主催・運営したことがある、海外から研究者を受け入れたことがある 【4:水準を上回っている】 5年以内に、国際的な研究シンポジウム、研究報告会に参加したことがある 【3:水準に達している】 海外向けに(英語で)研究者情報を公開している 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経営系ユニット		地域連携活動の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
	社会貢献	その他の社会貢献活動	0.4	【5:特に優れている】
				1年以内に、国・地方公共団体の活動支援、海外活動支援、地域連携、リカレント・公開講座など、社会貢献活動上の成果を上げた
				【4:水準を上回っている】
				5年以内に、国・地方公共団体の活動支援、海外活動支援、地域連携、リカレント・公開講座など、社会貢献活動上の成果を上げた
				【3:水準に達している】
5・4以外				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経営系ユニット	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.9	【5:特に優れている】 研究院長・学部長 【4:水準を上回っている】 学長補佐・機構部門長, 評議員, 学部入試広報・教務厚生・国際交流の各委員長, 大学院学務広報委員長, 学部入試広報・教務厚生・国際交流の各委員 【3:水準に達している】 4以外の各種委員長・委員 【2:改善の余地がある】 委員を担当していない 【1:問題があり改善を要する】 5年間で委員を担当したことがない
		入試業務に係わる活動状況	0.9	【5:特に優れている】 1年以内に, 学部個別学力検査「英語」「数学」の入試問題作成を担当した 【4:水準を上回っている】 5以外で, 1年以内に入試問題作成を担当した(学部特別選抜, 大学院の入試問題)。1年以内に学部・大学院の入試管理業務に従事した 【3:水準に達している】 1年以内に, 学部で決定した試験監督等を担当した 【2:改善の余地がある】 特段の理由なく, 1年以内に3~5のいずれも担当しなかった 【1:問題があり改善を要する】 特段の理由なく, 3年以内に3~5のいずれも担当しなかった
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0.2	【5:特に優れている】 その他の管理運営業務で顕著な業績を上げている 【4:水準を上回っている】 その他の管理運営業務で良好な業績を上げている 【3:水準に達している】 その他の管理運営業務で平均的な業績を上げている 【2:改善の余地がある】 その他の管理運営業務で若干の業績を上げている 【1:問題があり改善を要する】 その他の管理運営業務の実績はない