

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経済系ユニット	教育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.5	【5:特に優れている】 学部で定めた科目数(※1)より二つ以上多く担当している 【4:水準を上回っている】 学部で定めた科目数より一つ多く担当している 【3:水準に達している】 学部で定めた科目数を担当している 【2:改善の余地がある】 学部で定めた科目数を下回って担当している 【1:問題があり改善を要する】 学部で定めた科目数を全く担当していない
		授業科目の担当状況【大学院】	0.5	【5:特に優れている】 経済系で定めた科目数(※2)より二つ以上多く担当している 【4:水準を上回っている】 経済系で定めた科目数より一つ多く担当している 【3:水準に達している】 経済系で定めた科目数を担当している 【2:改善の余地がある】 経済系で定めた科目数を下回って担当している 【1:問題があり改善を要する】 経済系で定めた科目数を全く担当していない
		卒業研究指導状況	1	【5:特に優れている】 学部ゼミ4年生を4年以上継続して指導している 【4:水準を上回っている】 学部ゼミ4年生を過去3年間継続して指導している 【3:水準に達している】 学部ゼミ4年生を指導している 【2:改善の余地がある】 学部ゼミ4年生を指導していない 【1:問題があり改善を要する】 学部ゼミ生を全く指導していない
		博士課程前期研究指導状況	1	【5:特に優れている】 過去4年以上継続して博士課程前期院生の研究指導を行っている 【4:水準を上回っている】 過去3年間、博士課程前期院生の研究指導を行っている 【3:水準に達している】 博士課程前期院生を研究指導している 【2:改善の余地がある】 博士課程前期院生の研究指導を行っていない 【1:問題があり改善を要する】 これまで博士課程前期院生の研究指導を全く行っていない
		博士課程後期研究指導状況	1	【5:特に優れている】 過去4年以上継続して博士課程後期院生の研究指導を行っている 【4:水準を上回っている】 過去3年間、博士課程後期院生の研究指導を行っている 【3:水準に達している】 博士課程後期院生を研究指導している 【2:改善の余地がある】 博士課程後期院生の研究指導を行っていない 【1:問題があり改善を要する】 これまで博士課程後期院生の研究指導を全く行っていない
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	1	【5:特に優れている】 その他の教育活動で顕著な項目が三つ以上ある 【4:水準を上回っている】 その他の教育活動で顕著な項目が二つある 【3:水準に達している】 その他の教育活動で顕著な項目が一つある 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

※1 「学部で定めた科目数」=「専門科目2科目(2単位 × 2)」+「ゼミナール1科目(4単位)」

※2 「経済系で定めた科目数」=「博士課程前期と博士課程後期を合わせて3科目(2単位 × 3)」

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経済系ユニット 理論・実証ユニット (研究1)	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.7	【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		特許出願状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学会発表、講演等の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経済系ユニット 理論・実証ユニット (研究1)	研 究	科学研究費の申請、獲得状況	0.2	評価基準は別に定める 【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0	評価基準は別に定める 【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】
		その他の研究活動	0.1	評価基準は別に定める 【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経済系ユニット 市場・競争(研究2)	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.5	【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める
学術専門書等の執筆、編集の状況		0.2	【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める	
解説、総説等の公表状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
特許出願状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
学術賞等の受賞の状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
学会発表、講演等の状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
学術調査、研究報告等の活動状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経済系ユニット 市場・競争(研究2)	研究	科学研究費の申請、獲得状況	0.2	評価基準は別に定める 【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める
共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況		0	評価基準は別に定める 【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】	
その他の研究活動		0.1	評価基準は別に定める 【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める	

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経済系ユニット 制度・政策ユニット (研究3)	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.3	【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0.4	【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める
		解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		特許出願状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学会発表、講演等の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経済系ユニット 制度・政策ユニット (研究3)	研 究	科学研究費の申請、獲得状況	0.2	【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の研究活動	0.1	【5:特に優れている】 評価基準は別に定める 【4:水準を上回っている】 評価基準は別に定める 【3:水準に達している】 評価基準は別に定める 【2:改善の余地がある】 評価基準は別に定める 【1:問題があり改善を要する】 評価基準は別に定める

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経済系ユニット	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	1	【5:特に優れている】 複数の審議会等での公的活動を行っている 【4:水準を上回っている】 審議会委員等の公的活動を行っている 【3:水準に達している】 研究者データの公開を通じて公的依頼を受ける体制を用意している 【2:改善の余地がある】 研究者データの更新等を十分にできていない 【1:問題があり改善を要する】 情報公開を何も行っていない
学会等の学術団体での活動状況		1	【5:特に優れている】 学会の役員等又は学会誌の編集委員等を行っている 【4:水準を上回っている】 学会報告などの活動を行っている 【3:水準に達している】 学会に所属している 【2:改善の余地がある】 学会に所属していない 【1:問題があり改善を要する】 学会活動を何も行っていない	
公開講座、生涯学習教育に関する活動状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
国際共同研究に関する活動状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
海外活動支援の状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
地域連携活動の状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
その他の社会貢献活動		1	【5:特に優れている】 「その他」項目が三つ以上ある 【4:水準を上回っている】 「その他」項目が二つある 【3:水準に達している】 「その他」項目が一つある 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
経済系ユニット	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.7	【5:特に優れている】 研究院長、学部長、およびそれに準じる業務を担当 【4:水準を上回っている】 学部・大学院の入試広報、教務厚生などの委員会の委員長を担当 【3:水準に達している】 学部・大学院の委員会業務を担当 【2:改善の余地がある】 委員会業務を十分に果たしていない 【1:問題があり改善を要する】 委員会業務を何も行っていない
		入試業務に係わる活動状況	0.2	【5:特に優れている】 学部・大学院の入試担当委員としての活動、入試問題作成・採点等 【4:水準を上回っている】 学部と大学院の両方の入試業務(試験監督等)を担当 【3:水準に達している】 学部入試業務(試験監督等)を担当 【2:改善の余地がある】 入試業務(試験監督等)を欠席した 【1:問題があり改善を要する】 入試業務をを何も行っていない
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0.1	【5:特に優れている】 「その他」項目が三つ以上ある 【4:水準を上回っている】 「その他」項目が二つある 【3:水準に達している】 「その他」項目が一つある 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】