

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
企画推進部門	教 育	授業科目の担当状況【学部】 (全学教育科目含む)	0.6	【5:特に優れている】 3を大きく上回るコマ数を担当している 【4:水準を上回っている】 3を上回るコマ数を担当している 【3:水準に達している】 企画推進部門で決定したコマ数(講義科目8~14単位、演習・実習科目2~10単位)を担当している 【2:改善の余地がある】 3を下回るコマ数を担当している 【1:問題があり改善を要する】 3を下回るコマ数を担当している
授業科目の担当状況【大学院】		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
卒業研究指導状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
博士課程前期研究指導状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
博士課程後期研究指導状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
留学生の受入状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
企画推進部門	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0.1	【5:特に優れている】 特筆すべき教育方法の改善の成果が認められる 【4:水準を上回っている】 教育方法の改善に向けて積極的な活動が認められる 【3:水準に達している】 評価対象年度において授業アンケートを実施している 【2:改善の余地がある】 過去2年間で授業アンケートを実施している 【1:問題があり改善を要する】 過去3年間授業アンケートを実施していない
		その他の教育活動	0.3	【5:特に優れている】 3、4を大きく上回る担当状況にある 【4:水準を上回っている】 大学院の科目を担当している 【3:水準に達している】 大学院生もしくは学部生の研究指導、卒論指導、履修指導を担当した。留学生の指導実績、カウンセリング実績がある。 【2:改善の余地がある】 3を下回る担当状況にある 【1:問題があり改善を要する】 3を大きく下回る担当状況にある

ユニット <small>※設置する場合は記入</small>	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
企画推進部門	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.8	【5:特に優れている】 特筆すべき業績が認められる 【4:水準を上回っている】 過去5年間に論文5点相当 【3:水準に達している】 過去5年間に論文2~4点相当 【2:改善の余地がある】 過去5年間に論文1点相当 【1:問題があり改善を要する】 過去5年間に論文0点相当
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 (当該ユニットの研究分野と無関係)	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		特許出願状況 (当該ユニットの研究分野と無関係)	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
企画推進部門	研 究	学会発表、講演等の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の研究活動	0.2	【5:特に優れている】 過去5年間に学術賞を受賞した実績がある。 【4:水準を上回っている】 過去5年間に学術専門書等の執筆、編集、解説、総説等の公表、学会発表、学術講演、研究報告、外部資金の獲得、海外からの研究者受入等、研究活動上の成果を上げている 【3:水準に達している】 過去5年間に、研究調査もしくは共同研究を実施した。 【2:改善の余地がある】 過去5年間に、研究調査もしくは共同研究を実施したが、それを証明することができない。 【1:問題があり改善を要する】 研究活動をまったくやっていない。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
企画推進部門	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況 (当該ユニットの研究分野と無関係)	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
企画推進部門		地域連携活動の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		社会貢献 その他の社会貢献活動	0.2	【5:特に優れている】 特定項目について、特筆すべき成果が認められる 【4:水準を上回っている】 国・地方公共団体の審議会等の活動、学会等の運営に関する活動、市民向け等講座・講演会、技術相談、海外からの研究者受入、学生等の海外活動支援、学校・地域団体等との連携のうち、過去3年間にどの項目に該当するものでも合算して4件以上の実績がある。 【3:水準に達している】 国・地方公共団体の審議会等の活動、学会等の運営に関する活動、市民向け等講座・講演会、技術相談、海外からの研究者受入、学生等の海外活動支援、学校・地域団体等との連携のうち、過去3年間にどの項目に該当するものでも合算して3件以上の実績がある。 【2:改善の余地がある】 国・地方公共団体の審議会等の活動、学会等の運営に関する活動、市民向け等講座・講演会、技術相談、海外からの研究者受入、学生等の海外活動支援、学校・地域団体等との連携のうち、過去3年間にどの項目に該当するものでも合算して2件以上の実績がある。 【1:問題があり改善を要する】 国・地方公共団体の審議会等の活動、学会等の運営に関する活動、市民向け等講座・講演会、技術相談、海外からの研究者受入、学生等の海外活動支援、学校・地域団体等との連携のうち、過去3年間にどの項目に該当するものでも合算して1件以下。

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
企画推進部門	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.5	【5:特に優れている】 特筆べき成果が認められる 【4:水準を上回っている】 学内委員会等の委員長・主査 【3:水準に達している】 学内委員を担当している 【2:改善の余地がある】 学内委員を担当していない 【1:問題があり改善を要する】 3年間で学内委員を担当していない
入試業務に係わる活動状況		0.2	【5:特に優れている】 特筆べき成果が認められる 【4:水準を上回っている】 学部・大学院入試等の入試判定業務を担当した 【3:水準に達している】 企画推進部門で決定した試験監督等を担当した 【2:改善の余地がある】 特段の理由なく、3～5のいずれも担当しなかった 【1:問題があり改善を要する】 特段の理由なく、3年間に3～5のいずれも担当しなかった	
入学・進学志願者増加に係わる活動状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
就職支援、課外活動支援に係わる活動状況		0.3	【5:特に優れている】 特筆すべき成果が認められる 【4:水準を上回っている】 留学生の就職支援・課外活動支援に係る活動を2件以上実施した 【3:水準に達している】 留学生の就職支援・課外活動支援に係る活動を実施した 【2:改善の余地がある】 留学生の就職支援・課外活動支援に係る活動を実施していない 【1:問題があり改善を要する】 過去3年間に留学生の就職支援・課外活動支援に係る活動を実施していない	
その他の管理運営業務		0.2	【5:特に優れている】 入学・進学者増加に関わる活動のほか、機構として特に優れた管理運営業務を行っている。 【4:水準を上回っている】 入学・進学者増加に関わる活動のほか、機構として求められている水準を上回る管理運営業務を行っている。 【3:水準に達している】 入学・進学者増加に関わる活動のほか、機構として求められている管理運営業務を行っている。 【2:改善の余地がある】 入学・進学者増加に関わる活動のほか、機構として求められている管理運営業務の水準に達していない。 【1:問題があり改善を要する】 入学・進学者増加に関わる活動のほか、機構として求められている管理運営業務を行っていない。	
留学生および留学にかかる教務厚生業務		0.6	【5:特に優れている】 留学生の学生生活や日本人学生の留学に関する相談、指導に関わる業務、海外協定校との調整を毎週のルーティンワークに入れ、特に優れた実績がある。 【4:水準を上回っている】 留学生の学生生活や日本人学生の留学に関する相談、指導に関わる業務、海外協定校との調整を毎週のルーティンワークに入れ、優れた実績がある。 【3:水準に達している】 留学生の学生生活や日本人学生の留学に関する相談、指導に関わる業務、海外協定校との調整を毎週のルーティンワークに入れている。 【2:改善の余地がある】 留学生の学生生活や日本人学生の留学に関する相談、指導に関わる業務、海外協定校との調整をときどき行っている。 【1:問題があり改善を要する】 留学生の学生生活や日本人学生の留学に関する相談、指導に関わる業務、海外協定校との調整を行った実績がない。	