

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
人文社会		授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	1	<p>【5:特に優れている】 1年間で110コマ超 【4:水準を上回っている】 1年間で60超~110コマ未満 【3:水準に達している】 1年間で30~60コマ(2科目~4科目) 【2:改善の余地がある】 1年間で1~30コマ未満 【1:問題があり改善を要する】 該当なし</p>
		授業科目の担当状況【大学院】	1	<p>【5:特に優れている】 1年間で45コマ超 【4:水準を上回っている】 1年間で30超~45コマ未満 【3:水準に達している】 1年間で15~30コマ(1科目~2科目) 【2:改善の余地がある】 1年間で1~15コマ未満 【1:問題があり改善を要する】 該当なし</p>
	教 育	卒業研究指導状況	1	<p>【5:特に優れている】 特筆すべき顕著な指導状況がある(学生国際レベル受賞相当等) 【4:水準を上回っている】 顕著な指導状況がある(学生国内レベル受賞相当等) 【3:水準に達している】 3年間で3名以上(指導または副指導) 【2:改善の余地がある】 3年間で1~2名(指導または副指導) 【1:問題があり改善を要する】 該当なし</p>
		博士課程前期研究指導状況	1	<p>【5:特に優れている】 特筆すべき顕著な指導状況がある(学生国際レベル受賞相当等) 【4:水準を上回っている】 顕著な指導状況がある(学生国内レベル受賞相当等) 【3:水準に達している】 3年間で3名以上(指導または副指導) 【2:改善の余地がある】 3年間で1~2名(指導または副指導) 【1:問題があり改善を要する】 該当なし</p>
		博士課程後期研究指導状況	0	<p>【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】</p>
		留学生の受入状況	0	<p>【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】</p>

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
人文社会		教育方法の改善に関する取組状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
	教 育	その他の教育活動	1	<p>【5:特に優れている】</p> <p>特筆すべき顕著な活動がある(博士後期課程研究指導、留学生の受け入れ、教育方法の実践等)</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>顕著な活動がある(博士後期課程研究指導、留学生の受け入れ、教育方法の実践等)</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>良好な活動にある</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>明らかに改善の余地がある</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>明らかに改善を要する問題がある</p>

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
人文社会		学術雑誌等の論文公表の状況	1	<p>【5:特に優れている】 5年間で10本超</p> <p>【4:水準を上回っている】 5年間で6~9本</p> <p>【3:水準に達している】 5年間で2~5本</p> <p>【2:改善の余地がある】 5年間で2本未満</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 該当なし</p>
		学術専門書等の執筆、編集の状況	1	<p>【5:特に優れている】 特筆すべき顕著な活動がある(受賞水準等)</p> <p>【4:水準を上回っている】 5年間で3冊以上(うち単著1冊以上)</p> <p>【3:水準に達している】 5年間で2冊(共著/訳書/編著)以上</p> <p>【2:改善の余地がある】 5年間で2冊(共著/訳書/編著)未満</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 該当なし</p>
		解説、総説等の公表状況	1	<p>【5:特に優れている】 特筆すべき顕著な活動がある(受賞水準等)</p> <p>【4:水準を上回っている】 5年間で7本以上</p> <p>【3:水準に達している】 5年間で2~6本</p> <p>【2:改善の余地がある】 5年間で2本未満</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 該当なし</p>
研究		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		特許出願状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		学術賞等の受賞の状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
人文社会		学会発表、講演等の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
研究	科学研究費の申請、獲得状況		1	【5:特に優れている】 3年間で獲得2件超(代表研究者)水準 ※継続を含む 【4:水準を上回っている】 3年間で獲得1件水準 ※継続を含む 【3:水準に達している】 3年間で申請3件 【2:改善の余地がある】 3年間で申請1~2件水準 【1:問題があり改善を要する】 申請なし
	共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況		0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
	その他の研究活動		1	【5:特に優れている】 特筆すべき顕著な活動がある(受賞水準等) 【4:水準を上回っている】 顕著な活動がある 【3:水準に達している】 良好な活動(学会、講演、学術調査、研究報告、芸術文化活動等) 3年間で3~6件水準 【2:改善の余地がある】 明らかに改善の余地がある 【1:問題があり改善を要する】 明らかに改善を要する問題がある

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
人文社会		国、地方公共団体での活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0.3	【5:特に優れている】 特筆すべき顕著な貢献がある 【4:水準を上回っている】 顕著な貢献がある 【3:水準に達している】 良好な貢献がある 【2:改善の余地がある】 明らかに改善の余地がある 【1:問題があり改善を要する】 明らかに改善を要する問題がある
社会貢献		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
人文社会		地域連携活動の状況	0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
社会貢献		その他の社会貢献活動	1	<p>【5:特に優れている】</p> <p>特筆すべき顕著な貢献がある(受賞水準等)</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>顕著な貢献がある</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>(国、地方公共団体、学会等の学術団体、産学連携等での活動、国際共同研究、海外活動支援、地域連携活動等で)良好な貢献がある</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>明らかに改善の余地がある</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p> <p>明らかに改善を要する問題がある</p>

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
人文社会		学内の管理運営組織での活動状況	1	【5:特に優れている】 3年間で12件超 【4:水準を上回っている】 3年間で7~12件 【3:水準に達している】 3年間で2~6件(継続含む) 【2:改善の余地がある】 3年間で1~2件 【1:問題があり改善を要する】 担当なし
		入試業務に係わる活動状況	1	【5:特に優れている】 3年間で12件超 【4:水準を上回っている】 3年間で7~12件 【3:水準に達している】 3年間で2~6件(継続含む) 【2:改善の余地がある】 3年間で1~2件 【1:問題があり改善を要する】 担当なし
管理運営		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	1	【5:特に優れている】 特筆すべき顕著な活動がある(学科長、部局長等) 【4:水準を上回っている】 顕著な活動がある(1類委員長、系代表、代議員、専攻長、評議員等) 【3:水準に達している】 良好な状態にある(会議の出席状況、委員会等への貢献等) 【2:改善の余地がある】 明らかに改善の余地がある 【1:問題があり改善を要する】 明らかに改善を要する問題がある