

ユニット ※設置する場合は記入 建築系 一般教員	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む) ※1年間に担当したコマ数	0.5	【5:特に優れている】
				90コマ超
				【4:水準を上回っている】
				60超～90未満
				【3:水準に達している】
		30～60		
		【2:改善の余地がある】		
		1～30未満		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
		授業科目の担当状況【大学院】 ※1年間に担当したコマ数	0.5	【5:特に優れている】
				45コマ超
				【4:水準を上回っている】
				30超～45未満
				【3:水準に達している】
		15～30		
		【2:改善の余地がある】		
		1～15未満		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
卒業研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】		
		15名超		
		【4:水準を上回っている】		
		10～15名		
		【3:水準に達している】		
3～9名				
【2:改善の余地がある】				
1～2名				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
博士課程前期研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】		
		12名超		
		【4:水準を上回っている】		
		9～12名		
		【3:水準に達している】		
2～8名				
【2:改善の余地がある】				
1名				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
博士課程後期研究指導状況 ※10年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】		
		10名超		
		【4:水準を上回っている】		
		6～10名		
		【3:水準に達している】		
2～5名				
【2:改善の余地がある】				
1名				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員		留学生の受入状況 ※年間2名を超える受入(指導または副指導)があれば「その他」の評価項目加点1	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
	教 育	教育方法の改善に関する取組状況 ※年間2件を超える取り組み改善があれば「その他」の評価項目加点1	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
【1:問題があり改善を要する】				
	その他の教育活動 ※ ウェイトをかけた5項目の平均評価点(A)に以下の加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。ウェイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	5以上 【5:特に優れている】	
	3.5~5未満 【4:水準を上回っている】			
	A+B+Cが2.5~3.5未満 【3:水準に達している】			
	1.5~2.5未満 【2:改善の余地がある】			
	1.5未満 【1:問題があり改善を要する】			

ユニット ※設置する場合は記入 建築系 一般教員	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
研究		学術雑誌等の論文公表の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】 15件超
				【4:水準を上回っている】 10～15件
				【3:水準に達している】 3～9件
				【2:改善の余地がある】 1～2件
				【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		学術専門書等の執筆、編集の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】 12件超
				【4:水準を上回っている】 7～12
				【3:水準に達している】 2～6件
				【2:改善の余地がある】 1
				【1:問題があり改善を要する】 該当無し
	解説、総説等の公表状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】 12件超	
			【4:水準を上回っている】 7～12	
			【3:水準に達している】 2～6件	
			【2:改善の余地がある】 1	
			【1:問題があり改善を要する】 該当無し	
	建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 ※3年間の実績	0	【5:特に優れている】 12件超	
			【4:水準を上回っている】 7～12	
			【3:水準に達している】 2～6件	
			【2:改善の余地がある】 1	
			【1:問題があり改善を要する】 該当無し	
	特許出願状況 ※特許実績を「その他」で評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【5:特に優れている】	
			【4:水準を上回っている】	
			【3:水準に達している】	
			【2:改善の余地がある】	
			【1:問題があり改善を要する】	
	学術賞等の受賞の状況 ※受賞実績を「その他」で高く評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【5:特に優れている】	
			【4:水準を上回っている】	
			【3:水準に達している】	
			【2:改善の余地がある】	
			【1:問題があり改善を要する】	

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	研究	学会発表、講演等の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12件超
				【4:水準を上回っている】
				7~12
				【3:水準に達している】
		3~6件		
		【2:改善の余地がある】		
		1~2		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
		学術調査、研究報告等の活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12件超
				【4:水準を上回っている】
				7~12
				【3:水準に達している】
		3~6件		
		【2:改善の余地がある】		
		1~2		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
科学研究費の申請、獲得状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】		
		6件超		
		【4:水準を上回っている】		
		4~6		
		【3:水準に達している】		
2~3件				
【2:改善の余地がある】				
1				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】		
		6件超		
		【4:水準を上回っている】		
		4~6		
		【3:水準に達している】		
2~3件				
【2:改善の余地がある】				
1				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
その他の研究活動 ※ウエイトをかけた8項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5:特に優れている】		
		7以上		
		【4:水準を上回っている】		
		3.5~7未満		
		【3:水準に達している】		
A+B+Cが2.5~3.5未満				
【2:改善の余地がある】				
1.5~2.5未満				
【1:問題があり改善を要する】				
1.5未満				

ユニット ※設置する場合は記入 建築系 一般教員	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		国、地方公共団体での活動状況 ※3年間の実績。守秘義務がある場合は応談	0.5	【5:特に優れている】 12超
				【4:水準を上回っている】 7～12
				【3:水準に達している】 2件～6件
				【2:改善の余地がある】 1～2
				【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		学会等の学術団体での活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】 12超
				【4:水準を上回っている】 7～12
				【3:水準に達している】 2件～6件
				【2:改善の余地がある】 1～2
				【1:問題があり改善を要する】 該当無し
社会貢献		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1～5件＝1点、6件以上＝2点	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況 ※「その他」項目で評価する加点 1～5件＝1点、6件以上＝2点	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1～2件＝1点、3件以上＝2点	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況 ※「その他」項目で評価する加点 1～2件＝1点、3件以上＝2点	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	社会貢献	地域連携活動の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】 15超
		その他の社会貢献活動 ※ウエイトをかけた3項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。		【4:水準を上回っている】 10～15
【3:水準に達している】 2～9				
【2:改善の余地がある】 1				
【1:問題があり改善を要する】 該当無し				
【5:特に優れている】 7以上				
【4:水準を上回っている】 4～7未満				
1	【3:水準に達している】 A+B+Cが2.5～4未満			
	【2:改善の余地がある】 1.5～2.5未満			
	【1:問題があり改善を要する】 1.5未満			

ユニット ※設置する場合は記入 建築系 一般教員	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		学内の管理運営組織での活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12超
				【4:水準を上回っている】
				7~12
				【3:水準に達している】
		入試業務に係わる活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12超
				【4:水準を上回っている】
				7~12
				【3:水準に達している】
		管理運営 入学・進学志願者増加に係わる活動状況 「その他」項目で評価する加点 ※ 1~5件=1点、6件以上=2点	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~5件=1点、6件以上=2点b	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
	その他の管理運営業務 ※ウエイトをかけた2項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5:特に優れている】	
			7以上	
			【4:水準を上回っている】	
			4~7未満	
			【3:水準に達している】	
			【2:改善の余地がある】	
			2.5~4未満	
			【1:問題があり改善を要する】	
			1.5~2.5未満	
			1.5未満	