

大学院教育強化推進センター

【部局名：大学院教育強化推進センター】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.5	【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとして定めた昨年度と同数の科目数の講義に加え、新たな科目を2科目開設し、担当している。
				【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターとして定めた昨年度と同数の科目数の講義に加え、新たな科目を1科目開設し、担当している。
				【3:水準に達している】 大学院教育強化推進センターとして定めた昨年度と同数の科目数の講義を担当している。
				【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターとして定めている講義を担当しているが、昨年度の開設科目数に達していない。
				【1:問題があり改善を要する】 大学院教育強化推進センターとして定めている講義を担当していない。
				【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとして定めた昨年度と同数の科目数の講義に加え、新たな科目を2科目開設し、担当している。
		授業科目の担当状況【大学院】	0.5	【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターとして定めた昨年度と同数の科目数の講義に加え、新たな科目を1科目開設し、担当している。
				【3:水準に達している】 大学院教育強化推進センターとして定めた昨年度と同数の科目数の講義を担当している。
				【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターとして定めている講義を担当しているが、昨年度の開設科目数に達していない。
				【1:問題があり改善を要する】 大学院教育強化推進センターとして定めている講義を担当していない。
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
卒業研究指導状況	0.0	【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
博士課程前期研究指導状況	0.0	【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
博士課程後期研究指導状況	0.0	【1:問題があり改善を要する】		
		【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教 育	留学生の受入状況	0.0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		教育方法の改善に関する取組状況	1.0	【5:特に優れている】
				自身が開講した科目のみならず、本学の講義全般に普及させるべき教育改善の成果が認められる。
				【4:水準を上回っている】
				自身が開講した科目に対して、特筆すべき教育改善の成果が認められる。
				【3:水準に達している】
				自身が開講した科目に対して①授業アンケートを行い、②自己点検票を提出し、③それに基づいた授業改善を行っている。
		その他の教育活動	0.5	【5:特に優れている】
				上記の評価項目以外の教育活動において、複数の顕著な業績がある。
				【4:水準を上回っている】
上記の評価項目以外の教育活動において、1件程度の顕著な業績がある。				
【3:水準に達している】				
上記の評価項目以外の教育活動において、何らかの業績がある。				
【2:改善の余地がある】				
上記の評価項目以外の教育活動がない。				
【1:問題があり改善を要する】				

大学院教育強化推進センター

【部局名：大学院教育強化推進センター】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	1.0	【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、過去5年間に学術雑誌等に10報以上の論文を発表している。
				【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、過去5年間に学術雑誌等に5報以上の論文を発表している。
				【3:水準に達している】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、過去5年間に学術雑誌等に3報以上の論文を発表している。
				【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、過去5年間に学術雑誌等に1報以上の論文を発表している。
				【1:問題があり改善を要する】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、過去5年間に学術雑誌等に発表した論文がない。
				【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に複数の学術専門書等を単著あるいは共著により公刊している。
		学術専門書等の執筆、編集の状況	1.0	【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に学術専門書等を単著あるいは共著により公刊している。
				【3:水準に達している】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に公刊された学術専門書等に対する寄与・貢献がない。
				【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に公刊された学術専門書等に対する寄与・貢献がない。
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に複数の解説、総説等を主著者として公表している。
				【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に解説、総説等を主著者、あるいは、共著者として公表している。
解説、総説等の公表状況	1.0	【3:水準に達している】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に公表された解説、総説等に対する共著者としての寄与・貢献がない。		
		【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に公表された解説、総説等に対する共著者としての寄与・貢献がない。		
		【1:問題があり改善を要する】		
		【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0.0	【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
特許出願状況	0.0	【1:問題があり改善を要する】		
		【2:改善の余地がある】		
		【3:水準に達している】		
		【4:水準を上回っている】		
		【5:特に優れている】		
		【1:問題があり改善を要する】		

大学院教育強化推進センター

【部局名：大学院教育強化推進センター】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	学術賞等の受賞の状況	1.0	【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度に学術賞等を受賞した。 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学会発表、講演等の状況	1.0	【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、5件以上の学会発表、講演等を行っている。 【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、3件以上の学会発表、講演等を行っている。 【3:水準に達している】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、1件以上の学会発表、講演等を行っている。 【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、学会発表、講演等の実績がない。 【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	1.0	【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に複数の学術調査、研究報告等を主担当として実施している。 【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に学術調査、研究報告等を主担当、あるいは、担当者として実施している。 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連して、評価対象年度内に実施された学術調査、研究報告等の活動に対する寄与・貢献がない。 【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	1.0	【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連した研究テーマで、科学研究費を獲得している。 【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターとしての事業と無関係な研究テーマについて、科学研究費を獲得している。 【3:水準に達している】 科学研究費の申請を行っている。 【2:改善の余地がある】 科学研究費の申請を行っていない。 【1:問題があり改善を要する】

大学院教育強化推進センター

【部局名：大学院教育強化推進センター】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	1.0	【5:特に優れている】
				大学院教育強化推進センターとしての事業に関連した研究テーマで、共同研究、受託研究、その他外部資金を獲得している。
				【4:水準を上回っている】
				大学院教育強化推進センターとしての事業と無関係な研究テーマについて、共同研究、受託研究、その他外部資金を獲得している。
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
	共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得の努力を行っていない。			
	【1:問題があり改善を要する】			
	研 究	その他の研究活動	0.5	【5:特に優れている】
大学院教育強化推進センターとしての事業と無関係な研究テーマについて、学術論文、著書、学会発表などについて顕著な実績が複数ある。				
【4:水準を上回っている】				
大学院教育強化推進センターとしての事業と無関係な研究テーマについて、学術論文、著書、学会発表などについて良好な実績がある。				
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				

大学院教育強化推進センター

【部局名：大学院教育強化推進センター】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	1.0	【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連した特に顕著な活動を国、地方公共団体で行っている。
				【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連した活動を国、地方公共団体で行っている。
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連した活動を国、地方公共団体で行っていない。
				【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	1.0	【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連した特に顕著な活動を学会等の学術団体で行っている。
				【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連した活動を学会等の学術団体で行っている。
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターとしての事業に関連した活動を学会等の学術団体で行っていない。
				【1:問題があり改善を要する】
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	1.0	【5:特に優れている】 公開講座、生涯学習教育に関する特に顕著な活動を行っている。
				【4:水準を上回っている】 公開講座、生涯学習教育に関する活動を行っている。
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】 公開講座、生涯学習教育に関する活動を行っていない。
				【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0.0	【5:特に優れている】
【4:水準を上回っている】				
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				
国際共同研究に関する活動状況	0.0	【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		

大学院教育強化推進センター

【部局名：大学院教育強化推進センター】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		海外活動支援の状況	0.0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
	社会貢献	地域連携活動の状況	1.0	【5:特に優れている】
				大学院教育強化推進センターとしての事業に関連した特に顕著な地域連携活動を行っている。
				【4:水準を上回っている】
				大学院教育強化推進センターとしての事業に関連した地域連携活動を行っている。
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
	社会貢献	その他の社会貢献活動	0.5	【5:特に優れている】
				大学院教育強化推進センターの事業との関連のない内容の地域連携活動を行っており、活動内容が特に顕著である。
				【4:水準を上回っている】
				大学院教育強化推進センターの事業との関連のない内容の地域連携活動を行っている。
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				地域連携活動を全く行っていない。
				【1:問題があり改善を要する】

大学院教育強化推進センター

【部局名：大学院教育強化推進センター】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	1.0	<p>【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の管理運営業務、および、大学院教育強化推進センターの活動に対する貢献が特に顕著である。</p> <p>【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の管理運営業務、および、大学院教育強化推進センターの活動についての貢献が良好である。</p> <p>【3:水準に達している】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の管理運営業務、および、大学院教育強化推進センターの活動について実績がある。</p> <p>【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の管理運営業務、および、大学院教育強化推進センターの活動について問題がある。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の管理運営業務、および、大学院教育強化推進センターの活動についての貢献がない。</p>
		入試業務に係わる活動状況	0.0	<p>【5:特に優れている】</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	1.0	<p>【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の高大接続業務、および、大学院教育強化推進センターの入学・進学志願者増加に係わる活動についての貢献が特に顕著である。</p> <p>【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の高大接続業務、および、大学院教育強化推進センターの入学・進学志願者増加に係わる活動についての貢献が良好である。</p> <p>【3:水準に達している】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の高大接続業務、および、大学院教育強化推進センターの入学・進学志願者増加に係わる活動について実績がある。</p> <p>【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の高大接続業務、および、大学院教育強化推進センターの入学・進学志願者増加に係わる活動について問題がある。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の高大接続業務、および、大学院教育強化推進センターの入学・進学志願者増加に係わる活動についての貢献がない。</p>
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	1.0	<p>【5:特に優れている】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の就職支援業務、および、大学院教育強化推進センターの就職支援、課外活動支援に係わる活動についての貢献が特に顕著である。</p> <p>【4:水準を上回っている】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の就職支援業務、および、大学院教育強化推進センターの就職支援、課外活動支援に係わる活動についての貢献が良好である。</p> <p>【3:水準に達している】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の就職支援業務、および、大学院教育強化推進センターの就職支援、課外活動支援に係わる活動について実績がある。</p> <p>【2:改善の余地がある】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の就職支援業務、および、大学院教育強化推進センターの就職支援、課外活動支援に係わる活動に問題がある。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 大学院教育強化推進センターの事業との直接関連する学内の就職支援業務、および、大学院教育強化推進センターの就職支援、課外活動支援に係わる活動についての貢献がない。</p>

大学院教育強化推進センター

【部局名：大学院教育強化推進センター】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	管理運営	その他の管理運営業務	0.5	<p>【5:特に優れている】</p> <p>大学院教育強化推進センターの事業と直接関連のない本学の管理運営業務についての貢献が特に顕著である。</p> <p>【4:水準を上回っている】</p> <p>大学院教育強化推進センターの事業と直接関連のない本学の管理運営業務についての貢献が良好である。</p> <p>【3:水準に達している】</p> <p>【2:改善の余地がある】</p> <p>大学院教育強化推進センターの事業と直接関連のない本学の管理運営業務について問題がある。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】</p>

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。