

地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)

【部局名： 地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.5	<p>【5:特に優れている】 年間に合計で4単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。</p> <p>【4:水準を上回っている】 年間に合計で3単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。</p> <p>【3:水準に達している】 年間に合計で2単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。</p> <p>【2:改善の余地がある】 年間に合計で1単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 年間に合計で1単位未満の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。</p>
		授業科目の担当状況【大学院】	0.5	<p>【5:特に優れている】 年間に合計で4単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。</p> <p>【4:水準を上回っている】 年間に合計で3単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。</p> <p>【3:水準に達している】 年間に合計で2単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。</p> <p>【2:改善の余地がある】 年間に合計で1単位相当以上の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 年間に合計で1単位未満の授業科目(講義・演習)を単独で提供している。</p>
		卒業研究指導状況	0	<p>【5:特に優れている】 3年間の平均で年間に3名以上の卒業研究を指導している。</p> <p>【4:水準を上回っている】 3年間の平均で年間に2名以上の卒業研究を指導している。</p> <p>【3:水準に達している】 3年間の平均で年間に1.5名以上の卒業研究を指導している。</p> <p>【2:改善の余地がある】 3年間の平均で年間に1名以上の卒業研究を指導している。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 3年間の平均で年間に1名未満の卒業研究を指導している。</p>
		博士課程前期研究指導状況	0	<p>【5:特に優れている】 3年間の平均で年間に4名以上の博士課程前期(1,2年生の合計)を指導している。</p> <p>【4:水準を上回っている】 3年間の平均で年間に3名以上の博士課程前期(1,2年生の合計)を指導している。</p> <p>【3:水準に達している】 3年間の平均で年間に2名以上の博士課程前期(1,2年生の合計)を指導している。</p> <p>【2:改善の余地がある】 3年間の平均で年間に1名以上の博士課程前期(1,2年生の合計)を指導している。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 3年間の平均で年間に1名未満の博士課程前期(1,2年生の合計)を指導している。</p>

地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)

【部局名： 地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教 育	博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 3年間の平均で年間に2名以上の博士課程後期(1, 2, 3年生の合計)を指導している。 【4:水準を上回っている】 3年間の平均で年間に1.5名以上の博士課程後期(1, 2, 3年生の合計)を指導している。 【3:水準に達している】 3年間の平均で年間に1名以上の博士課程後期(1, 2, 3年生の合計)を指導している。 【2:改善の余地がある】 3年間の平均で年間に0.5名以上の博士課程後期(1, 2, 3年生の合計)を指導している。 【1:問題があり改善を要する】 3年間の平均で年間に0.5名未満の博士課程後期(1, 2, 3年生の合計)を指導している。
		留学生の受入状況 ※年間2名を超える受入(指導または副指導)があれば「その他」の評価項目加点1	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		教育方法の改善に関する取組状況 ※年間2件を超える取り組み改善があれば「その他」の評価項目加点1	1	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動 ※ ウェイトをかけた5項目の平均評価点(A)に以下の加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。ウェイトゼロ項目における加点(合計C)。	0.5	【5:特に優れている】 5以上 【4:水準を上回っている】 3.5~5未満 【3:水準に達している】 A+B+Cが2.5~3.5未満 【2:改善の余地がある】 1.5~2.5未満 【1:問題があり改善を要する】 1.5未満

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況	1	【5:特に優れている】 過去5年間にQ1, Q2論文3点以上 【4:水準を上回っている】 過去5年間にQ1, Q2論文2点以上 【3:水準に達している】 過去5年間にQ1, Q2論文1点以上 【2:改善の余地がある】 過去5年間にQ1, Q2論文に投稿したことがある 【1:問題があり改善を要する】 上記以外
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】 12件超 【4:水準を上回っている】 7~12 【3:水準に達している】 2~6件 【2:改善の余地がある】 1 【1:問題があり改善を要する】 該当無し
		特許出願状況 ※特許実績を「その他」で評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)

【部局名： 地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	学術賞等の受賞の状況 ※受賞実績を「その他」で高く評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		学会発表、講演等の状況	0.2	【5:特に優れている】 過去5年間に5件以上
				【4:水準を上回っている】 過去5年間に3件以上
				【3:水準に達している】 過去5年間に1件以上
				【2:改善の余地がある】 過去10年間に1件以上
				【1:問題があり改善を要する】 上記以外
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.2	【5:特に優れている】 過去3年間に6件以上(継続含む)
				【4:水準を上回っている】 過去3年間に4～6件(継続含む)
				【3:水準に達している】 過去3年間に2～3件(継続含む)
				【2:改善の余地がある】 過去3年間に1件(継続含む)
				【1:問題があり改善を要する】 上記以外
共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.3	【5:特に優れている】 過去3年間に6件以上(継続含む)		
		【4:水準を上回っている】 過去3年間に4～6件(継続含む)		
		【3:水準に達している】 過去3年間に2～3件(継続含む)		
		【2:改善の余地がある】 過去3年間に1件(継続含む)		
		【1:問題があり改善を要する】 上記以外		

地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)

【部局名： 地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研究	その他の研究活動	0.3	【5:特に優れている】 過去5年間に5件以上 【4:水準を上回っている】 過去5年間に3件以上 【3:水準に達している】 過去5年間に1件以上 【2:改善の余地がある】 過去10年間に1件以上 【1:問題があり改善を要する】 上記以外

地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)

【部局名： 地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	1	【5:特に優れている】 過去3年間に6件以上(継続含む) 【4:水準を上回っている】 過去3年間に4~6件(継続含む) 【3:水準に達している】 過去3年間に2-3件(継続含む) 【2:改善の余地がある】 過去3年間に1件(継続含む) 【1:問題があり改善を要する】 上記以外
		学会等の学術団体での活動状況	0.5	【5:特に優れている】 過去3年間に6件以上(継続含む) 【4:水準を上回っている】 過去3年間に4~6件(継続含む) 【3:水準に達している】 過去3年間に2-3件(継続含む) 【2:改善の余地がある】 過去3年間に1件(継続含む) 【1:問題があり改善を要する】 上記以外
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0.2	【5:特に優れている】 過去5年間に3件以上 【4:水準を上回っている】 過去5年間に2件以上 【3:水準に達している】 過去5年間に1件以上 【2:改善の余地がある】 過去10年間に1件以上 【1:問題があり改善を要する】 上記以外

地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)

【部局名： 地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準	
		海外活動支援の状況	0.2	【5:特に優れている】	
				過去5年間に3件以上	
				【4:水準を上回っている】	
					過去5年間に2件以上
					【3:水準に達している】
					過去5年間に1件以上
					【2:改善の余地がある】
					過去10年間に1件以上
					【1:問題があり改善を要する】
				上記以外	
	社会貢献	地域連携活動の状況	1	【5:特に優れている】	
				過去5年間に3件以上	
				【4:水準を上回っている】	
					過去5年間に2件以上
					【3:水準に達している】
					過去5年間に1件以上
					【2:改善の余地がある】
					過去10年間に1件以上
					【1:問題があり改善を要する】
				上記以外	
		その他の社会貢献活動	1	【5:特に優れている】	
				過去5年間に3件以上	
				【4:水準を上回っている】	
					過去5年間に2件以上
					【3:水準に達している】
					過去5年間に1件以上
					【2:改善の余地がある】
					過去10年間に1件以上
					【1:問題があり改善を要する】
				上記以外	

地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)

【部局名： 地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	1	【5:特に優れている】 これまでに特筆すべき業務運営上の役割を担った。 【4:水準を上回っている】 過去5年間で標準以上の管理運営上の役割を担った。 【3:水準に達している】 過去5年間で標準程度の管理運営上の役割を担った。 【2:改善の余地がある】 過去5年間で標準未満の管理運営上の役割を担った。 【1:問題があり改善を要する】 これまでに管理運営上の役割をほとんど担っていない。
		入試業務に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 これまでに特筆すべき入試業務上の役割を担った。 【4:水準を上回っている】 過去5年間で標準以上の入試業務上の役割を担った。 【3:水準に達している】 過去5年間で標準程度の入試業務上の役割を担った。 【2:改善の余地がある】 過去5年間で標準未満の入試業務上の役割を担った。 【1:問題があり改善を要する】 これまでに入試業務上の役割をほとんど担っていない。
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 これまでに特筆すべき入学・進学志願者増加に係わる業務上の役割を担った。 【4:水準を上回っている】 過去5年間で標準以上の入学・進学志願者増加に係わる業務上の役割を担った。 【3:水準に達している】 過去5年間で標準程度の入学・進学志願者増加に係わる業務上の役割を担った。 【2:改善の余地がある】 過去5年間で標準未満の入学・進学志願者増加に係わる業務上の役割を担った。 【1:問題があり改善を要する】 これまでに入学・進学志願者増加に係わる業務上の役割をほとんど担っていない。
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	1	【5:特に優れている】 これまでに特筆すべき「就職支援、課外活動支援に係わる活動状況」上の役割を担った。 【4:水準を上回っている】 過去5年間で標準以上の「就職支援、課外活動支援に係わる活動状況」上の役割を担った。 【3:水準に達している】 過去5年間で標準程度の「就職支援、課外活動支援に係わる活動状況」に係わる業務上の役割を担った。 【2:改善の余地がある】 過去5年間で標準未満の「就職支援、課外活動支援に係わる活動状況」上の役割を担った。 【1:問題があり改善を要する】 これまでに「就職支援、課外活動支援に係わる活動状況」上の役割をほとんど担っていない。

地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)

【部局名： 地域連携推進機構(地域実践教育研究センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	管理運営	その他の管理運営業務	1	<p>【5:特に優れている】 これまでに特筆すべき「その他の管理運営業務」上の役割を担った。</p> <p>【4:水準を上回っている】 過去5年間で標準以上の「その他の管理運営業務」上の役割を担った。</p> <p>【3:水準に達している】 過去5年間で標準程度の「その他の管理運営業務」に係わる業務上の役割を担った。</p> <p>【2:改善の余地がある】 過去5年間で標準未満の「その他の管理運営業務」上の役割を担った。</p> <p>【1:問題があり改善を要する】 これまでに「その他の管理運営業務」上の役割をほとんど担っていない。</p>

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。