

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.5	【5:特に優れている】
				年間に合計で4単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。
				【4:水準を上回っている】
				年間に合計で3単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。
				【3:水準に達している】
				年間に合計で2単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。
				【2:改善の余地がある】
				授業科目を担当する意思はあるが、担当していない
				【1:問題があり改善を要する】
	授業科目を担当する意思が見られない。			
	授業科目の担当状況【大学院】	0.5	【5:特に優れている】	
			年間に合計で4単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。	
			【4:水準を上回っている】	
			年間に合計で3単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。	
			【3:水準に達している】	
			年間に合計で2単位相当以上の授業科目(講義・演習)を提供している。	
			【2:改善の余地がある】	
			授業科目を担当する意思はあるが、担当していない	
			【1:問題があり改善を要する】	
	授業科目を担当する意思が見られない。			
	卒業研究指導状況	0	【5:特に優れている】	
【4:水準を上回っている】				
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準		
	教 育	博士課程前期研究指導状況	0	【5:特に優れている】		
				【4:水準を上回っている】		
				【3:水準に達している】		
				【2:改善の余地がある】		
				【1:問題があり改善を要する】		
				博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】
						【4:水準を上回っている】
						【3:水準に達している】
						【2:改善の余地がある】
	【1:問題があり改善を要する】					
	留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】			
			【4:水準を上回っている】			
			【3:水準に達している】			
					【1:問題があり改善を要する】	

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				上記の評価項目以外の教育活動において、複数の顕著な業績がある。
				【4:水準を上回っている】
		その他の教育活動	0.3	上記の評価項目以外の教育活動において、1件程度の顕著な業績がある。
				【3:水準に達している】
				上記の評価項目以外の教育活動において、何らかの業績がある。
				【2:改善の余地がある】
				上記の評価項目以外の教育活動がない。
				【1:問題があり改善を要する】

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準			
		学術雑誌等の論文公表の状況	0.5	【5:特に優れている】			
				過去5年間に論文3点以上	【4:水準を上回っている】		
				過去5年間に論文2点以上	【3:水準に達している】		
				過去5年間に論文1点以上	【2:改善の余地がある】		
				過去5年間に論文に投稿したことがある	【1:問題があり改善を要する】		
				過去5年間に論文に投稿していない			
	研 究			学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5:特に優れている】	
							【4:水準を上回っている】
			【3:水準に達している】				
			【2:改善の余地がある】				
			【1:問題があり改善を要する】				
			解説、総説等の公表状況			0	【5:特に優れている】
				【3:水準に達している】			
				【2:改善の余地がある】			
				【1:問題があり改善を要する】			

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
	研究	特許出願状況特許出願状況 ※特許実績を「その他」で評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
		学術賞等の受賞の状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	学会発表、講演等の状況	0.3	【5:特に優れている】
				過去5年間に5件以上
				【4:水準を上回っている】
				過去5年間に3件以上
				【3:水準に達している】
				過去5年間に1件以上
				【2:改善の余地がある】
				過去10年間に1件以上
				【1:問題があり改善を要する】
	過去10年間に発表していない			
	研 究	学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】
				評価対象年度に、筆頭研究者として科研費を獲得している
	【4:水準を上回っている】			
	評価対象年度に、筆頭研究者として科研費を申請した			
	【3:水準に達している】			
	直近3年間に、共同研究者も含めて科研費の申請を行った			
【2:改善の余地がある】				
直近3年間に共同研究者も含めて科研費の申請をしていない				
【1:問題があり改善を要する】				
上記以外				

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	研 究	共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.5	【5:特に優れている】
				共同研究、受託研究、その他外部資金を3件以上獲得している。
				【4:水準を上回っている】
				共同研究、受託研究、その他外部資金を2件獲得している。
				【3:水準に達している】
				共同研究、受託研究、その他外部資金を1件獲得している。
				【2:改善の余地がある】
				共同研究、受託研究、その他外部資金を獲得する意思がない。
		【1:問題があり改善を要する】		
		共同研究、受託研究、その他外部資金を獲得する意思がない。		
		その他の研究活動	0.2	【5:特に優れている】
				その他の研究活動で顕著な業績を上げた
				【4:水準を上回っている】
				その他の研究活動で良好な業績を上げた
				【3:水準に達している】
				その他の研究活動で平均的な業績を上げた
【2:改善の余地がある】				
その他の研究活動で若干の業績を上げた				
【1:問題があり改善を要する】				
その他の研究活動の実績はない				

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	1	【5:特に優れている】
				過去3年間に6件以上(継続含む)
				【4:水準を上回っている】
				過去3年間に4~6件(継続含む)
				【3:水準に達している】
				過去3年間に2-3件(継続含む)
				【2:改善の余地がある】
				過去3年間に1件(継続含む)
				【1:問題があり改善を要する】
	上記以外			
	学会等の学術団体での活動状況	0	【5:特に優れている】	
			【4:水準を上回っている】	
			【3:水準に達している】	
			【2:改善の余地がある】	
			【1:問題があり改善を要する】	
	公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0.5	【5:特に優れている】	
			本項目に該当する活動を年間に6件以上関わった。	
			【4:水準を上回っている】	
			本項目に該当する活動を年間に3~5件関わった。	
【3:水準に達している】				
本項目に該当する活動を年間に1~2件関わった。				
【2:改善の余地がある】				
本項目に該当する活動に参加する意思はあるが、関与しなかった。				
【1:問題があり改善を要する】				
本項目に該当する活動に参加する意思がない。				



研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	社会貢献	産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	1	【5:特に優れている】
				複数の外部機関からの協力要請に対して著しい成果を上げている。
				【4:水準を上回っている】
				複数の外部機関からの協力要請に対して協力している。
				【3:水準に達している】
				外部機関からの協力要請に対して協力している。
				【2:改善の余地がある】
				外部機関からの協力要請に対して協力する意思はあるが、協力実績がない。
				【1:問題があり改善を要する】
				外部機関からの協力要請に対して協力する意思が見られない。
				【5:特に優れている】
				国際共同研究に関する活動状況
	【3:水準に達している】			
	【2:改善の余地がある】			
	【1:問題があり改善を要する】			
	【5:特に優れている】			
	【4:水準を上回っている】			
	【3:水準に達している】			
	【2:改善の余地がある】			
	【1:問題があり改善を要する】			
	【5:特に優れている】			
	【4:水準を上回っている】			
	海外活動支援の状況	0	【3:水準に達している】	
			【2:改善の余地がある】	
【1:問題があり改善を要する】				
【5:特に優れている】				
【4:水準を上回っている】				
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				
【5:特に優れている】				
【4:水準を上回っている】				
【3:水準に達している】				
地域連携活動の状況			0.5	地域連携活動において、顕著な成果を上げ、表彰を受けた
	前年度に無かった活動を行うなど、地域連携活動を拡大している			
	県や市など地域との連携して、講義を含めた活動を継続的に行っている			
	【2:改善の余地がある】			
	地域との連携活動が縮小傾向にある			
	【1:問題があり改善を要する】			
	地域連携活動の実績がない			

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	社会貢献	その他の社会貢献活動	0.3	【5:特に優れている】
その他の社会貢献活動で顕著な業績を上げた				
【4:水準を上回っている】				
その他の社会貢献活動で良好な業績を上げた				
【3:水準に達している】				
その他の社会貢献活動で平均的な業績を上げた				
【2:改善の余地がある】				
その他の社会貢献活動で若干の業績を上げた				
				【1:問題があり改善を要する】
				その他の社会貢献活動の実績がない

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	1	【5:特に優れている】
				機器分析評価センター運営で著しい成果を上げている。
				【4:水準を上回っている】
				機器分析評価センターを良好に運営にしている。
				【3:水準に達している】
				機器分析評価センターを円滑に運営にしている。
				【2:改善の余地がある】
				機器分析評価センターの運営に障害を生んでいる。
				【1:問題があり改善を要する】
	機器分析評価センターの運営に著しい障害を生んでいる。			
	入試業務に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】	
			【4:水準を上回っている】	
			【3:水準に達している】	
			【2:改善の余地がある】	
			【1:問題があり改善を要する】	
	入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】	
			【4:水準を上回っている】	
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				

研究推進機構(機器分析評価センター)

【部局名： 研究推進機構(機器分析評価センター)】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
	管理運営	就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	1	【5:特に優れている】
				4の業務改善により、センター全体の業績向上につなげた
				【4:水準を上回っている】
				3の業務に関して、業務改善を行った
				【3:水準に達している】
				センターの予算管理、人事、監査対応、HP更新、調査報告などセンター長をサポートして、専任教員としての管理業務を行った
	【2:改善の余地がある】			
	3の業務を十分に行わなかった			
	【1:問題があり改善を要する】			
	3の業務を行わなかった			

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。