

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|-------------------------------------|-----------------|---|------|-----------------|
| 建築系 一般教員 | 教 育 | 授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む) ※1年間に担当したコマ数 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | 90コマ超 | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | 60超～90未満 | | 【3:水準に達している】 |
| | | 30～60 | | 【2:改善の余地がある】 |
| | | 1～30未満 | | 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 該当無し | | |
| | | 授業科目の担当状況【大学院】 ※1年間に担当したコマ数 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | 45コマ超 | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | 30超～45未満 | | 【3:水準に達している】 |
| | | 15～30 | | 【2:改善の余地がある】 |
| | | 1～15未満 | | 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 該当無し | | |
| | | 卒業研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | 15名超 | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | 10～15名 | | 【3:水準に達している】 |
| | | 3～9名 | | 【2:改善の余地がある】 |
| | | 1～2名 | | 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 該当無し | | |
| | | 博士課程前期研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | 12名超 | | 【4:水準を上回っている】 |
| 9～12名 | 【3:水準に達している】 | | | |
| 2～8名 | 【2:改善の余地がある】 | | | |
| 1名 | 【1:問題があり改善を要する】 | | | |
| 該当無し | | | | |
| 博士課程後期研究指導状況 ※10年間における指導または副指導実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 | | |
| 10名超 | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| 6～10名 | | 【3:水準に達している】 | | |
| 2～5名 | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| 1名 | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| 該当無し | | | | |

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 | |
|--------------------|-----------------|--|---|---------------|---------------|
| 建築系 一般教員 | | 留学生の受入状況 ※年間2名を超える受入(指導または副指導)があれば「その他」の評価項目加点1 | 0 | 【5:特に優れている】 | |
| | | | | 【4:水準を上回っている】 | |
| | | | | 【3:水準に達している】 | |
| | | 教 育 | 教育方法の改善に関する取組状況 ※年間2件を超える取り組み改善があれば「その他」の評価項目加点1 | 0 | 【2:改善の余地がある】 |
| | 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| | 【5:特に優れている】 | | | | |
| | | | その他の教育活動 ※ ウェイトをかけた5項目の平均評価点(A)に以下の加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。ウェイトゼロ項目における加点(合計C)。 | 1 | 【4:水準を上回っている】 |
| | 5以上 | | | | |
| | 【3:水準に達している】 | | | | |
| 3.5~5未満 | | | | | |
| A+B+Cが2.5~3.5未満 | | | | | |
| 【2:改善の余地がある】 | | | | | |
| 1.5~2.5未満 | | | | | |
| 【1:問題があり改善を要する】 | | | | | |
| | | | | 1.5未満 | |

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|---|------|----------------------------|------|---------------|
| 建築系 一般教員 | 研究 | 学術雑誌等の論文公表の状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | | | 15件超 |
| | | | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | | | 10～15件 |
| | | | | 【3:水準に達している】 |
| | | | | 3～9件 |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| | | 1～2件 | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| | | 該当無し | | |
| | | 学術専門書等の執筆、編集の状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | | | 12件超 |
| | | | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | | | 7～12 |
| | | | | 【3:水準に達している】 |
| | | | | 2～6件 |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| | | 1 | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| | | 該当無し | | |
| | | 解説、総説等の公表状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| 12件超 | | | | |
| 【4:水準を上回っている】 | | | | |
| 7～12 | | | | |
| 【3:水準に達している】 | | | | |
| 2～6件 | | | | |
| 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| 1 | | | | |
| 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| 該当無し | | | | |
| 建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 ※3年間の実績 | 0 | 【5:特に優れている】 | | |
| | | 12件超 | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | 7～12 | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | |
| | | 2～6件 | | |
| 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| 1 | | | | |
| 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| 該当無し | | | | |
| 特許出願状況 ※特許実績を「その他」で評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。 | 0 | 【5:特に優れている】 | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| 学術賞等の受賞の状況 ※受賞実績を「その他」で高く評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。 | 0 | 【5:特に優れている】 | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|--|------|----------------------------|------|---------------|
| 建築系 一般教員 | 研 究 | 学会発表、講演等の状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | | | 12件超 |
| | | | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | | | 7~12 |
| | | | | 【3:水準に達している】 |
| | | 3~6件 | | |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| | | 1~2 | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| | | 該当無し | | |
| | | 学術調査、研究報告等の活動状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | | | 12件超 |
| | | | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | | | 7~12 |
| | | | | 【3:水準に達している】 |
| | | 3~6件 | | |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| | | 1~2 | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| | | 該当無し | | |
| 科学研究費の申請、獲得状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 | | |
| | | 6件超 | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | 4~6 | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | |
| 2~3件 | | | | |
| 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| 1 | | | | |
| 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| 該当無し | | | | |
| 共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 | | |
| | | 6件超 | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | 4~6 | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | |
| 2~3件 | | | | |
| 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| 1 | | | | |
| 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| 該当無し | | | | |
| その他の研究活動 ※ウエイトをかけた8項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。 | 1 | 【5:特に優れている】 | | |
| | | 7以上 | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | 3.5~7未満 | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | |
| A+B+Cが2.5~3.5未満 | | | | |
| 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| 1.5~2.5未満 | | | | |
| 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| 1.5未満 | | | | |

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 | | |
|--|------|---|------|---|---|---------------|
| 建築系 一般教員 | 社会貢献 | 国、地方公共団体での活動状況 ※3年間の実績。守秘義務がある場合は応談 | 0.5 | 【5:特に優れている】 12超 | | |
| | | | | 【4:水準を上回っている】 7~12 | | |
| | | | | 【3:水準に達している】 2件~6件 | | |
| | | | | 【2:改善の余地がある】 1~2 | | |
| | | | | 【1:問題があり改善を要する】 該当無し | | |
| | | | | 【5:特に優れている】 12超 | | |
| | | 学会等の学術団体での活動状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【4:水準を上回っている】 7~12 | | |
| | | | | 【3:水準に達している】 2件~6件 | | |
| | | | | 【2:改善の余地がある】 1~2 | | |
| | | | | 【1:問題があり改善を要する】 該当無し | | |
| | | | | 公開講座、生涯学習教育に関する活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~5件=1点、6件以上=2点 | 0 | 【5:特に優れている】 |
| | | | | | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | 【3:水準に達している】 | | | | |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| | | 【5:特に優れている】 | | | | |
| | | 産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~5件=1点、6件以上=2点 | 0 | 【4:水準を上回っている】 | | |
| | | | | 【3:水準に達している】 | | |
| | | | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| | | | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| | | | | 【5:特に優れている】 | | |
| 【4:水準を上回っている】 | | | | | | |
| 国際共同研究に関する活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~2件=1点、3件以上=2点 | 0 | 【3:水準に達している】 | | | | |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| | | 【5:特に優れている】 | | | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | | | |
| 海外活動支援の状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~2件=1点、3件以上=2点 | 0 | 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| | | 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| | | 【5:特に優れている】 | | | | |
| | | 【4:水準を上回っている】 | | | | |
| | | 【3:水準に達している】 | | | | |
| | | 【2:改善の余地がある】 | | | | |

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|--------------------|-----------------|--|------|---------------|
| 建築系 一般教員 | 社会貢献 | 地域連携活動の状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | | | 15超 |
| | | | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | | | 10~15 |
| | | | | 【3:水準に達している】 |
| | | | | 2~9 |
| | | | | 【2:改善の余地がある】 |
| | 1 | | | |
| | 【1:問題があり改善を要する】 | | | |
| | 該当無し | | | |
| | | その他の社会貢献活動 ※ウエイトをかけた3項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。 | 1 | 【5:特に優れている】 |
| | | | | 7以上 |
| | | | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | | | 4~7未満 |
| 【3:水準に達している】 | | | | |
| A+B+Cが2.5~4未満 | | | | |
| 【2:改善の余地がある】 | | | | |
| 1.5~2.5未満 | | | | |
| 【1:問題があり改善を要する】 | | | | |
| 1.5未満 | | | | |

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

| ユニット ※設置する場合は記入 | 評価分野 | 評価項目 | ウエイト | 評価基準 |
|--|-----------------|--|------|-----------------|
| 建築系 一般教員 | 管理運営 | 学内の管理運営組織での活動状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | 12超 | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | 7~12 | | 【3:水準に達している】 |
| | | 2件~6件 | | 【2:改善の余地がある】 |
| | | 1~2 | | 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 該当無し | | |
| | | 入試業務に係わる活動状況 ※3年間の実績 | 0.5 | 【5:特に優れている】 |
| | | 12超 | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | 7~12 | | 【3:水準に達している】 |
| | | 2件~6件 | | 【2:改善の余地がある】 |
| | | 1~2 | | 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 該当無し | | |
| | | 入学・進学志願者増加に係わる活動状況 「その他」項目で評価する加点 ~5件=1点、6件以上=2点 | 0 | 【5:特に優れている】 |
| | | | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | | | 【3:水準に達している】 |
| | | | | 【2:改善の余地がある】 |
| | | | | 【1:問題があり改善を要する】 |
| | | 就職支援、課外活動支援に係わる活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~5件=1点、6件以上=2点b | 0 | 【5:特に優れている】 |
| | | | | 【4:水準を上回っている】 |
| | | | | 【3:水準に達している】 |
| | 【2:改善の余地がある】 | | | |
| | 【1:問題があり改善を要する】 | | | |
| その他の管理運営業務 ※ウエイトをかけた2項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。 | 1 | 【5:特に優れている】 | | |
| 7以上 | | 【4:水準を上回っている】 | | |
| 4~7未満 | | 【3:水準に達している】 | | |
| 2.5~4未満 | | 【2:改善の余地がある】 | | |
| 1.5~2.5未満 | | 【1:問題があり改善を要する】 | | |
| 1.5未満 | | | | |

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。