

## 建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む) ※1年間に担当したコマ数	0.5	【5:特に優れている】
				90コマ超
				【4:水準を上回っている】
				60超～90未満
				【3:水準に達している】
		30～60		
		【2:改善の余地がある】		
		1～30未満		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
		授業科目の担当状況【大学院】 ※1年間に担当したコマ数	0.5	【5:特に優れている】
				45コマ超
				【4:水準を上回っている】
				30超～45未満
				【3:水準に達している】
		15～30		
		【2:改善の余地がある】		
		1～15未満		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
卒業研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】		
		15名超		
		【4:水準を上回っている】		
		10～15名		
		【3:水準に達している】		
3～9名				
【2:改善の余地がある】				
1～2名				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
博士課程前期研究指導状況 ※3年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】		
		12名超		
		【4:水準を上回っている】		
		9～12名		
		【3:水準に達している】		
2～8名				
【2:改善の余地がある】				
1名				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
博士課程後期研究指導状況 ※10年間における指導または副指導実績	0.5	【5:特に優れている】		
		10名超		
		【4:水準を上回っている】		
		6～10名		
		【3:水準に達している】		
2～5名				
【2:改善の余地がある】				
1名				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				

## 建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員		留学生の受入状況 ※年間2名を超える受入(指導または副指導)があれば「その他」の評価項目加算1	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
	教 育	教育方法の改善に関する取組状況 ※年間2件を超える取り組み改善があれば「その他」の評価項目加算1	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動 ※ ウェイトをかけた5項目の平均評価点(A)に以下の加算を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。ウエイトゼロ項目における加算(合計C)。	1	5以上
				【4:水準を上回っている】
				3.5～5未満
【3:水準に達している】				
A+B+Cが2.5～3.5未満				
【2:改善の余地がある】				
1.5～2.5未満				
【1:問題があり改善を要する】				
1.5未満				

## 建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	研 究	学術雑誌等の論文公表の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				15件超
				【4:水準を上回っている】
				10～15件
				【3:水準に達している】
				3～9件
		【2:改善の余地がある】		
		1～2件		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
		学術専門書等の執筆、編集の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12件超
				【4:水準を上回っている】
				7～12
				【3:水準に達している】
				2～6件
		【2:改善の余地がある】		
		1		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
解説、総説等の公表状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】		
		12件超		
		【4:水準を上回っている】		
		7～12		
		【3:水準に達している】		
		2～6件		
【2:改善の余地がある】				
1				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況 ※3年間の実績	0	【5:特に優れている】		
		12件超		
		【4:水準を上回っている】		
		7～12		
		【3:水準に達している】		
		2～6件		
【2:改善の余地がある】				
1				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
特許出願状況 ※特許実績を「その他」で評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		【1:問題があり改善を要する】		
学術賞等の受賞の状況 ※受賞実績を「その他」で高く評価して欲しい場合は明記する。1件につき1点加算。	0	【5:特に優れている】		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		【1:問題があり改善を要する】		

## 建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員	研 究	学会発表、講演等の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12件超
				【4:水準を上回っている】
				7~12
				【3:水準に達している】
		3~6件		
		【2:改善の余地がある】		
		1~2		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
		学術調査、研究報告等の活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				12件超
				【4:水準を上回っている】
				7~12
				【3:水準に達している】
		3~6件		
		【2:改善の余地がある】		
		1~2		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
科学研究費の申請、獲得状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】		
		6件超		
		【4:水準を上回っている】		
		4~6		
		【3:水準に達している】		
2~3件				
【2:改善の余地がある】				
1				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】		
		6件超		
		【4:水準を上回っている】		
		4~6		
		【3:水準に達している】		
2~3件				
【2:改善の余地がある】				
1				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
その他の研究活動 ※ウエイトをかけた8項目の平均評価点(A)以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5:特に優れている】		
		7以上		
		【4:水準を上回っている】		
		3.5~7未満		
		【3:水準に達している】		
A+B+Cが2.5~3.5未満				
【2:改善の余地がある】				
1.5~2.5未満				
【1:問題があり改善を要する】				
1.5未満				

## 建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
建築系 一般教員		国、地方公共団体での活動状況 ※3年間の実績。守秘義務がある場合は応談	0.5	【5:特に優れている】
		12超		
		【4:水準を上回っている】		
		7~12		
		【3:水準に達している】		
		2件~6件		
		学会等の学術団体での活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
		12超		
		【4:水準を上回っている】		
		7~12		
		【3:水準に達している】		
		2件~6件		
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~5件=1点、6件以上=2点	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
		該当無し		
	社会貢献	産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~5件=1点、6件以上=2点	0	【5:特に優れている】
		【4:水準を上回っている】		
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				
該当無し				
	国際共同研究に関する活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~2件=1点、3件以上=2点	0	【5:特に優れている】	
	【4:水準を上回っている】			
	【3:水準に達している】			
	【2:改善の余地がある】			
	【1:問題があり改善を要する】			
	該当無し			
	海外活動支援の状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~2件=1点、3件以上=2点	0	【5:特に優れている】	
	【4:水準を上回っている】			
	【3:水準に達している】			
	【2:改善の余地がある】			
	【1:問題があり改善を要する】			
	該当無し			

## 建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
建築系 一般教員	社会貢献	地域連携活動の状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】
				15超
				【4:水準を上回っている】
				10~15
				【3:水準に達している】
				2~9
				【2:改善の余地がある】
	1			
	【1:問題があり改善を要する】			
	該当無し			
	社会貢献	その他の社会貢献活動 ※ウェイトをかけた3項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウェイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5:特に優れている】
				7以上
				【4:水準を上回っている】
				4~7未満
【3:水準に達している】				
A+B+Cが2.5~4未満				
【2:改善の余地がある】				
1.5~2.5未満				
【1:問題があり改善を要する】				
1.5未満				

建築系 一般教員ユニット

【部局名： 都市イノベーション研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準	
建築系 一般教員	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】 12超 【4:水準を上回っている】 7~12 【3:水準に達している】 2件~6件 【2:改善の余地がある】 1~2 【1:問題があり改善を要する】 該当無し	
		入試業務に係わる活動状況 ※3年間の実績	0.5	【5:特に優れている】 12超 【4:水準を上回っている】 7~12 【3:水準に達している】 2件~6件 【2:改善の余地がある】 1~2 【1:問題があり改善を要する】 該当無し	
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況 「その他」項目で評価する加点 ~5件=1点、6件以上=2点	※ 1	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況 ※「その他」項目で評価する加点 1~5件=1点、6件以上=2点b	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】	
		その他の管理運営業務 ※ウエイトをかけた2項目の平均評価点(A)に以下の 加点を行う。評価5がある場合1点加算(合計をB)。 ウエイトゼロ項目における加点(合計C)。	1	【5:特に優れている】 7以上 【4:水準を上回っている】 4~7未満 【3:水準に達している】 2.5~4未満 【2:改善の余地がある】 1.5~2.5未満 【1:問題があり改善を要する】 1.5未満	