

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.3	【5:特に優れている】 学生実験・演習・講義等に多大な貢献をしている 【4:水準を上回っている】 学生実験・演習・講義等の教育支援に熱心に取り組んでいる 【3:水準に達している】 学生実験・演習・講義等の教育支援を平均的にしている 【2:改善の余地がある】 学生実験・演習・講義等の教育支援を熱心していない 【1:問題があり改善を要する】 学生実験・演習・講義等の教育支援に貢献していない
		授業科目の担当状況【大学院】	0	【5:特に優れている】 実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		卒業研究指導状況	0	【5:特に優れている】 実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程前期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】 実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

電子情報システム 助教・特別研究教員・助手ユニット

【部局名:工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				実績があった場合は「その他の教育活動」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	1	【5:特に優れている】
				多大な貢献がある
				【4:水準を上回っている】
				十分な貢献がある
				【3:水準に達している】
				標準的な貢献がある
				【2:改善の余地がある】
				標準的な貢献に達していない
【1:問題があり改善を要する】				
極めて貢献が少ない				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準		
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	研究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.8	【5:特に優れている】		
				TT助教:4以上 他:ウエイト0 5年平均もしくは当該年度のどちらか大きい方		
				【4:水準を上回っている】		
				TT助教:2~4未満 他:ウエイト0		
				他:ウエイト0		
				TT助教:1~2未満 他:ウエイト0		
				【2:改善の余地がある】		
				TT助教:0.5~1未満 他:ウエイト0		
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5:特に優れている】		
				実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する		
				【4:水準を上回っている】		
				【3:水準に達している】		
				【2:改善の余地がある】		
				【1:問題があり改善を要する】		
				解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】
						実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する
		【4:水準を上回っている】				
		【3:水準に達している】				
		【2:改善の余地がある】				
		【1:問題があり改善を要する】				
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0			【5:特に優れている】
						【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】		
				【2:改善の余地がある】		
【1:問題があり改善を要する】						
特許出願状況	0			【5:特に優れている】		
				実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する		
				【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】				
		【2:改善の余地がある】				
		【1:問題があり改善を要する】				
		学術賞等の受賞の状況	0	【5:特に優れている】		
				実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する		
【4:水準を上回っている】						
【3:水準に達している】						
【2:改善の余地がある】						
【1:問題があり改善を要する】						

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	研 究	学会発表、講演等の状況	0	【5:特に優れている】 実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】 実績があった場合は「その他の研究活動」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.4	【5:特に優れている】 TT助教:現在2件以上が採択されている 他:ウエイト0 【4:水準を上回っている】 TT助教:現在1件以上が採択されている 他:ウエイト0 他:ウエイト0 TT助教:当該年度に1件以上の申請をしており過去3年間の採択実績が1年以上ある 他:ウエイト0 【2:改善の余地がある】 TT助教:当該年度で1件以上の申請をしているが、過去3年間の申請実績がある 他:ウエイト0 【1:問題があり改善を要する】 TT助教:当該年度の申請実績がない 他:ウエイト0
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.5	【5:特に優れている】 TT助教:500万以上 他:なし 5年平均もしくは当該年度のどちらか大きい方。科研含む 【4:水準を上回っている】 TT助教:200～500万未満 他:なし 【3:水準に達している】 TT助教:30～200万未満 他:なし 【2:改善の余地がある】 TT助教:1万～30万未満 他:なし 【1:問題があり改善を要する】 TT助教:0 他:なし
		その他の研究活動	0.5	【5:特に優れている】 多大な貢献がある 【4:水準を上回っている】 十分な貢献がある 【3:水準に達している】 標準的な貢献がある 【2:改善の余地がある】 標準的な貢献に達していない 【1:問題があり改善を要する】 貢献は極めて少ない

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0.3	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0	【5:特に優れている】 実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0	【5:特に優れている】 実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0	【5:特に優れている】 実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0	【5:特に優れている】 実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	社会貢献	地域連携活動の状況	0	【5:特に優れている】
				実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
	社会貢献	その他の社会貢献活動	0.5	【5:特に優れている】
				多大な貢献がある
				【4:水準を上回っている】
				十分な貢献がある
				【3:水準に達している】
				標準的な貢献がある
				【2:改善の余地がある】
標準的な貢献に達していない				
【1:問題があり改善を要する】				
貢献は極めて少ない				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準	
電子情報システム 助教・特別研究教員・助手	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.5	【5:特に優れている】	
		多大な貢献がある			
		【4:水準を上回っている】			
		十分な貢献がある			
		【3:水準に達している】			
		標準的な貢献がある			
		【2:改善の余地がある】			
		標準的な貢献に達していない			
		【1:問題があり改善を要する】			
		貢献は極めて少ない			
		入試業務に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】	
		実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する			
		【4:水準を上回っている】			
		【3:水準に達している】			
		【2:改善の余地がある】			
		【1:問題があり改善を要する】			
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況		0	【5:特に優れている】
		実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する			
		【4:水準を上回っている】			
		【3:水準に達している】			
【2:改善の余地がある】					
【1:問題があり改善を要する】					
就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】			
実績がある場合は「その他の社会貢献」で評価する					
【4:水準を上回っている】					
【3:水準に達している】					
【2:改善の余地がある】					
【1:問題があり改善を要する】					
その他の管理運営業務		0.5	【5:特に優れている】		
多大な貢献がある					
【4:水準を上回っている】					
十分な貢献がある					
【3:水準に達している】					
標準的な貢献がある					
【2:改善の余地がある】					
標準的な貢献に達していない					
【1:問題があり改善を要する】					
貢献は極めて少ない					

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。