

ユニット ※設置する場合は記入 海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員	教育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.3	【5:特に優れている】 EPで定められた標準数より際立って多くの学生実験・演習・講義等を担当している。
				【4:水準を上回っている】 EPで定められた標準数より多くの学生実験・演習・講義等を担当している。
				【3:水準に達している】 EPで定められた標準数(1科目)の学生実験・演習・講義等を担当している。
				【2:改善の余地がある】 EPで定められた標準数未満の学生実験・演習・講義等を講義担当している
				【1:問題があり改善を要する】 EPIにおける学生実験・演習・講義等を講義担当していない
				【5:特に優れている】 実績のある場合はその他の教育活動で評価する。
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
		授業科目の担当状況【大学院】	0	【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】 実績のある場合はその他の教育活動で評価する。
				【4:水準を上回っている】
		卒業研究指導状況	0	【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【5:特に優れている】 実績のある場合はその他の教育活動で評価する。
		博士課程前期研究指導状況	0	【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 実績のある場合はその他の教育活動で評価する。		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
留学生の受入状況	0	【1:問題があり改善を要する】		
		【2:改善の余地がある】		
		【3:水準に達している】		
		【4:水準を上回っている】		

海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員ユニット

【部局名:工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				実績のある場合はその他の教育活動で評価する。
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	1	【5:特に優れている】
				総合的にユニット・EPの水準を際立って上回っている。
				【4:水準を上回っている】
				総合的にユニット・EPの水準を上回っている。
				【3:水準に達している】
				総合的にユニット・EPの水準に達している。
				【2:改善の余地がある】
総合的にユニット・EPの水準以下である。				
【1:問題があり改善を要する】				
活動していない。				

ユニット ※設置する場合は記入 海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
	研究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.8	【5:特に優れている】
				当該年度に2件以上
				【4:水準を上回っている】
				当該年度に1件以上
				【3:水準に達している】
				過去5年間に1件
				【2:改善の余地がある】
		過去10年に1件		
		【1:問題があり改善を要する】		
		レベル2を下回っている		
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0	【5:特に優れている】
				実績のある場合はその他の研究活動で評価する。
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
		解説、総説等の公表状況	0	【5:特に優れている】
				実績のある場合はその他の研究活動で評価する。
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】		
		実績のある場合はその他の研究活動で評価する。		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
特許出願状況	0	【5:特に優れている】		
		実績のある場合はその他の研究活動で評価する。		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
学術賞等の受賞の状況	0.2	【5:特に優れている】		
		今年度特にレベルの高い賞を受賞した。または、受賞した研究などのサポートをした。		
		【4:水準を上回っている】		
		今年度受賞した。または、受賞した研究などのサポートをした。		
		【3:水準に達している】		
今年度受賞していない。				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				

海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員ユニット

【部局名：工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員	研 究	学会発表、講演等の状況	0.3	【5:特に優れている】 学会発表・講演等を複数行った 【4:水準を上回っている】 学会発表・講演等を行った 【3:水準に達している】 学生や教員の学会発表等やそれに関連する研究等のサポートをした 【2:改善の余地がある】 今年度活動していない 【1:問題があり改善を要する】 過去5年間活動していない
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】 実績のある場合はその他の研究活動で評価する。 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0	【5:特に優れている】 実績のある場合はその他の研究活動で評価する。 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0	【5:特に優れている】 実績のある場合はその他の研究活動で評価する。 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の研究活動	0.8	【5:特に優れている】 今年度複数の業績がある 【4:水準を上回っている】 今年度業績がある 【3:水準に達している】 過去5年間に複数の業績がある 【2:改善の余地がある】 過去5年間に業績がある 【1:問題があり改善を要する】 過去5年間に業績がない

ユニット ※設置する場合は記入 海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0	【5:特に優れている】
				実績のある場合はその他の社会貢献活動で評価する。
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0	【5:特に優れている】
				実績のある場合はその他の社会貢献活動で評価する。
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0	【5:特に優れている】
				実績のある場合はその他の社会貢献活動で評価する。
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0	【5:特に優れている】
				実績のある場合はその他の社会貢献活動で評価する。
【4:水準を上回っている】				
【3:水準に達している】				
【2:改善の余地がある】				
【1:問題があり改善を要する】				
国際共同研究に関する活動状況	0	【5:特に優れている】		
		実績のある場合はその他の社会貢献活動で評価する。		
		【4:水準を上回っている】		
		【3:水準に達している】		
		【2:改善の余地がある】		
		【1:問題があり改善を要する】		
海外活動支援の状況	0.3	【5:特に優れている】		
		特に顕著な活動がある。		
		【4:水準を上回っている】		
		顕著な活動がある。		
		【3:水準に達している】		
		活動がある。または活動の補助をした。		
【2:改善の余地がある】				
活動・活動補助がない。				
【1:問題があり改善を要する】				
5年以上活動・活動補助がない。				

海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員ユニット

【部局名:工学研究院】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウェイト	評価基準
海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員	社会貢献	地域連携活動の状況	0	【5:特に優れている】
				実績のある場合はその他の社会貢献活動で評価する。
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の社会貢献活動	1	【5:特に優れている】
				特に顕著な活動がある。
				【4:水準を上回っている】
				顕著な活動がある。
				【3:水準に達している】
				活動がある。または活動の補助をした。
				【2:改善の余地がある】
活動がない。				
【1:問題があり改善を要する】				
5年以上活動がない。				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
海洋空間システムデザイン 助教・特別研究教員	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.5	【5:特に優れている】 学内の管理運営業務に関して非常に多くの職責を果たしている。 【4:水準を上回っている】 学内の管理運営業務の職責を水準以上に果たしている。 【3:水準に達している】 学内の管理運営業務の職責を果たしている。 【2:改善の余地がある】 学内の管理運営業務を担当していない。 【1:問題があり改善を要する】 5年以上、学内の管理運営業務を担当していない。
		入試業務に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 実績のある場合はその他の管理運営業務で評価する。 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 実績のある場合はその他の管理運営業務で評価する。 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0.5	【5:特に優れている】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を水準を際立って上回って果たしている。 【4:水準を上回っている】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を水準を上回って果たしている。 【3:水準に達している】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を果たしている。 【2:改善の余地がある】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を十分に果たしているとは言えない。 【1:問題があり改善を要する】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を果たしていない。

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。