

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
材料科学フロンティア 助教・特別研究教員	教 育	授業科目の担当状況【学部】(全学教育科目含む)	0.3	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 EPで定められた標準数以上の学生実験・演習・講義等を担当している。 【3:水準に達している】 EPで定められた標準数の学生実験・演習・講義等を担当している。 【2:改善の余地がある】 EPで定められた標準数以下の学生実験・演習・講義等を講義担当している 【1:問題があり改善を要する】
		授業科目の担当状況【大学院】	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		卒業研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程前期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		博士課程後期研究指導状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		留学生の受入状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
材料科学フロンティア 助教・特別研究教員	教 育	教育方法の改善に関する取組状況	0	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				【3:水準に達している】
				【2:改善の余地がある】
				【1:問題があり改善を要する】
				【1:問題があり改善を要する】
		その他の教育活動	1	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				総合的にユニット・EPの水準を上回っている。 【3:水準に達している】
				総合的にユニット・EPの水準に達している。 【2:改善の余地がある】
				総合的にユニット・EPの水準以下である。 【1:問題があり改善を要する】
				【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
材料科学フロンティア 助教・特別研究教員	研究	学術雑誌等の論文公表の状況	0.8	【5:特に優れている】 直近5年間の論文の年平均数=2以上 【4:水準を上回っている】 直近5年間の論文の年平均数=1.5以上 【3:水準に達している】 直近5年間の論文の年平均数=1以上 【2:改善の余地がある】 直近5年間の論文の年平均数=1未満 【1:問題があり改善を要する】 直近5年間の論文の年平均数=0.5未満
		学術専門書等の執筆、編集の状況	0.1	【5:特に優れている】 当該年度に2件以上の執筆、編集 【4:水準を上回っている】 当該年度に1件以上の執筆、編集 【3:水準に達している】 直近5年間に1件以上の執筆、編集 【2:改善の余地がある】 執筆、編集をしていない 【1:問題があり改善を要する】
		解説、総説等の公表状況	0.1	【5:特に優れている】 当該年度に2件以上の公表 【4:水準を上回っている】 当該年度に1件の公表 【3:水準に達している】 直近5年間に1件以上の公表 【2:改善の余地がある】 公表していない 【1:問題があり改善を要する】
		建築、芸術、演奏、体育系分野等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		特許出願状況	0.1	【5:特に優れている】 当該年度に1件以上の国際出願 【4:水準を上回っている】 当該年度に1件以上の国内出願 【3:水準に達している】 直近5年間に特許出願あり 【2:改善の余地がある】 出願していない 【1:問題があり改善を要する】
		学術賞等の受賞の状況	0.2	【5:特に優れている】 専門を超えて評価の高い賞を受賞 【4:水準を上回っている】 専門内で評価の高い賞を受賞 【3:水準に達している】 賞を受賞 【2:改善の余地がある】 受賞なし 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
材料科学フロンティア 助教・特別研究教員	研究	学会発表、講演等の状況	0.3	【5:特に優れている】 2件以上の基調講演や招待講演、または学会発表件数8件以上 【4:水準を上回っている】 1件の基調講演や招待講演、または学会発表件数5件以上 【3:水準に達している】 学会発表件数3件以上 【2:改善の余地がある】 発表、講演をした。 【1:問題があり改善を要する】 発表、講演をしていない。
		学術調査、研究報告等の活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		科学研究費の申請、獲得状況	0.4	【5:特に優れている】 直近5年間の科研指数=1 【4:水準を上回っている】 直近5年間の科研指数=0.8 【3:水準に達している】 直近5年間の科研指数=0.4-0.6 【2:改善の余地がある】 直近5年間の科研指数=0.2 【1:問題があり改善を要する】 直近5年間の科研指数=0
		共同研究、受託研究、その他外部資金の獲得状況	0.4	【5:特に優れている】 科学研究費を含め、直近5年間の外部資金の年平均額=500万円以上 【4:水準を上回っている】 科学研究費を含め、直近5年間の外部資金の年平均額=100万円以上 【3:水準に達している】 科学研究費を含め、直近5年間の外部資金の年平均額=50万円以上 【2:改善の余地がある】 科学研究費を含め、直近5年間の外部資金の年平均額=50万円未満 【1:問題があり改善を要する】 科学研究費を含め、直近5年間の外部資金の実績なし
		その他の研究活動	0.5	【5:特に優れている】 他の項目では評価しきれない重要な研究成果があった 【4:水準を上回っている】 他の項目では評価しきれない研究成果があった 【3:水準に達している】 研究成果があった 【2:改善の余地がある】 研究成果はわずかだった 【1:問題があり改善を要する】 研究成果がなかった

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
材料科学フロンティア 助教・特別研究教員	社会貢献	国、地方公共団体での活動状況	0.3	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 審議会、委員会などの委員として活動している 【3:水準に達している】 審議会、委員会などの委員として活動していない 【2:改善の余地がある】 報告なし 【1:問題があり改善を要する】
		学会等の学術団体での活動状況	0.3	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 委員会などの委員として活動している 【3:水準に達している】 5年以内に委員会などの委員として活動した経験がある 【2:改善の余地がある】 委員会などの委員として活動した経験がない 【1:問題があり改善を要する】
		公開講座、生涯学習教育に関する活動状況	0.3	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 講師や実行委員として活動している 【3:水準に達している】 5年以内に実行委員として活動した経験がある 【2:改善の余地がある】 実行委員として活動した経験がない 【1:問題があり改善を要する】
		産学連携活動(技術移転、技術相談等)の状況	0.2	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 移転や相談の実績がある 【3:水準に達している】 移転や相談の実績はない 【2:改善の余地がある】 報告なし 【1:問題があり改善を要する】
		国際共同研究に関する活動状況	0.3	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 現在活動している 【3:水準に達している】 5年以内に活動の実績がある 【2:改善の余地がある】 活動の実績がない 【1:問題があり改善を要する】
		海外活動支援の状況	0.1	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 支援の実績がある 【3:水準に達している】 支援の実績がない 【2:改善の余地がある】 報告なし 【1:問題があり改善を要する】

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
材料科学フロンティア 助教・特別研究教員	社会貢献	地域連携活動の状況	0.2	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				現在活動している
				【3:水準に達している】
				5年以内に活動の実績がある
				【2:改善の余地がある】
				活動の実績がない
	【1:問題があり改善を要する】			
		その他の社会貢献活動	0.2	【5:特に優れている】
				【4:水準を上回っている】
				現在活動している
				【3:水準に達している】
				5年以内に活動の実績がある
				【2:改善の余地がある】
活動の実績がない				
【1:問題があり改善を要する】				

ユニット ※設置する場合は記入	評価分野	評価項目	ウエイト	評価基準
材料科学フロンティア 助教・特別研究教員	管理運営	学内の管理運営組織での活動状況	0.5	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 学内委員の職責を果たしている。 【2:改善の余地がある】 学内の管理運営業務を担当していない。 【1:問題があり改善を要する】 5年以上、学内の管理運営業務を担当していない。
		入試業務に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		入学・進学志願者増加に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		就職支援、課外活動支援に係わる活動状況	0	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 【3:水準に達している】 【2:改善の余地がある】 【1:問題があり改善を要する】
		その他の管理運営業務	0.5	【5:特に優れている】 【4:水準を上回っている】 責を水準を上回って果たしている。 【3:水準に達している】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を果たしている。 【2:改善の余地がある】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を十分に果たしているとは言えない。 【1:問題があり改善を要する】 学内委員ではないが、ユニット、EP、研究室などの管理運営業務の職責を果たしていない。

※評価項目は全学業績評価委員会の承認を得れば追加できます。追加を希望する場合は朱書きで評価項目を記載し、全学業績評価委員会に提出ください。